

ELÄVÄN KIRJALLISUUDEN YHDISTYKSEN KOKOUS

keskiviikkona 17.2.2009 klo.17.00 Salhojankadun Pubissa

Paikalla Liisa Ahlava, Marleena Huuhka, Mikko Mankinen, Simo Ollila, Hanna-Riikka Roine , Jaakko Stenhäll, Anna Ulvinen ja Saara Wahlman.

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja Hanna-Riikka Roine avaa kokouksen klo. 17.10.

2. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

3. Esityslistan hyväksyminen

Esityslista hyväksytään muutoksitta.

4. Ilmoitusasiat

-harrasteyhdistysten toiminta-avustushaku Tamylta

Hanna-Riikka Roine esitti kokouksessa valmistelemansa toiminta-avustushakemuksen Tamylle ja pyysi hallitusta esittämään mahdollisia lisäyksiä hakemukseen. Hallitus päätyi ehdottamaan seuraavia asioita lisättäväksi hakemukseen: Hakemuksessa tulee mainita, että ELKIn virallinen toiminta on päihteetöntä ja siten tukee päihteetöntä opiskelijatoimintaa. Samoin ELKIn toiminta dokumentoidaan huolellisesti, erinäisistä tapahtumista pyritään tekemään raportteja ja kokousten pöytäkirjat ovat jäsenten nähtävissä sähköpostilistalla ja pian myös yhdistyksen verkkosivuilla. Hakemuksessa olisi syytä mainita myös ELKIn lanseeranneen kulttuurikentälle uusia tapahtumia, kuten runofeissauksen, runoattentoimisen tai manifestikirjoituskilpailun, joita kukaan ei tiedettävästi ole aikaisemmin hyödyntänyt. Lisäksi hakemukseen keskusteltiin lisättävän maininta ELKIn tulevista haasteista, joita ovat etusijassa uusien jäsenten aktivointi ja toiminnan ylläpitäminen vanhojen aktiivien jäädessä pois toiminnasta. Myös haettavan rahoituksen määrästä keskusteltiin ja päädyttiin hakemaan niin paljon kuin mahdollista.

Anna Ulvinen joutui poistumaan kesken kokouksen ja mainitsi ilmoitusasiana Elävän kirjallisuuden festivaalin palautteesta, että Työväenmuseo Werstaalla oltiin odotukset alittavasta kävijämäärästä (yli 500 henkilöä) huolimatta tyytyväisiä tapahtumaan ja museo tarjosi mahdollisuutta järjestää tapahtuma samoissa tiloissa myös ensi vuonna. Koska Werstaan tilat ovat ilmaisia, ajatusta kannatettiin.

5. Talousasiat

Rahastonhoitaja ilmoitti, että EKF:n kulujen ja tuottojen laskemista ei voida vielä saada päätökseen ennen kuin esimerkiksi kaikki matkakorvaushakemukset on toimitettu ELKille, mutta arvioi tapahtuman jäävän voitolle muutaman sadan euron verran. Jotta ELKIn talous olisi parempi, ensisijaisen tärkeää olisi kasvattaa maksavien jäsenten

määrää.

-ideoita jäsenhankintaan

Kokouksessa kehoitettiin läsnäolijoita hankkimaan lähipiiristään avoimesti kannatusjäseniä, joita ELKillä on tällä hetkellä vain muutamia. Todettiin myös, että ELKIn tulisi saada liittymään kannustava mainos Teeman ja taideaineiden laitoksen sivuille. Mikko Mankinen lupasi olla yhteydessä laitokselle asiasta ja kysyä, kuka laitoksen sivuja päivittää ja miten mainos voitaisiin lisätä opiskelijoiden nähtäville. Simo Ollila ehdotti, että ELKI voisi laajentaa rekrytointiaan lisäämällä tiedot itsestään Taidelaari-palveluun. Ehdotusta kannatettiin ja Hanna-Riikka Roine lupasi huolehtia rekisteröimisestä. Myös jäsenten keruu Annikin runofestivaalissa koettiin hyväksi ideaksi. Kokouksessa keskusteltiin myös kaikille maksullisesta jäsenyydestä, mutta päädyttiin rohkaisemaan jo olemassa olevia jäseniä osallistumaan myös taloudenhoitoon kannustavilla viesteillä. Kannatusjäsenten maksun korottaminen jäi harkintaan. Lisäksi päätettiin, että ELKIn täytyy tehdä helposti levitettävä flyer, jolla voidaan jakaa tietoa yhdistyksestä ja kannustaa osallistumaan toimintaan.

6. Palautekeskustelu Elävän Kirjallisuuden Festivaaleista

-miten festari meni, mikä meni hyvin, mikä huonosti jne.

EKF 2010:ssa kävi noin 530 ihmistä, joka alitti reilusti kaavaillut oletukset sekä puolella viime vuoden festivaalin kävijämäärän. Vaikka tapahtuman ohjelmaan (etenkin runo-osuuteen) oltiin miltei kaikin puolin tyytyväisiä ja yleisesti ottaen käytännön vaikeuksista huolimatta festivaali pystyttiin järjestämään katastrofeitta, kokouksessa keskityttiin lähinnä tapahtuman kritiikkiin ja pohdittiin alhaisen kävijämäärän syitä. Eniten parannettavan varaa festivaalissa hallituslaisten oman ja muilta kuullun palautteen perusteella oli tapahtumapaikassa, festivaalin tiedotuksessa ja erinäisissä tiivistä yhteydenpitoa vaativissa tehtävissä.

Kävijämäärän yhtenä syynä nähtiin etäinen ja varsin vaikeasti löydettävä Työväenmuseo Werstas, joka itsessään on melko syrjässä verrattuna viimevuotiseen Sampolaan. Tiloja kritisoitiin myös sokkeloisiksi, sekaviksi ja tapahtuman infoamista vaikeaksi juuri sen sijoittumisen tähden. Toisaalta tunnelma Werstaan tiloissa oli kaikin puolin hyvä, etenkin höyryveturimuseo sai osakseen paljon kehuja. Kokouksessa pohdittiinkin, että oliko ongelma sittenkin mainostamisessa, opasteiden selkeydessä ja talkoolaisten perehdyttämisessä tiloihin. Käsiohjelmaan olisi kaivattu karttaa koko festivaalin tilasta ja mainoksia itse tapahtumasta olisi voinut levittää tapahtumaympäristöön laajemminkin, esimerkiksi keskustorille ja samassa rakennuksessa oleviin tiloihin. Myös festivaalin juliste oli koettu epäinformatiiviseksi ja vaikeasti Elävän Kirjallisuuden Festivaaliin yhdistettäväksi (muun muassa EKF-logoa ei ollut avattu niin, että se olisi yhdistynyt itse tapahtumaan). Tämän johdosta hallitus päätti, että vastedes julisteet ja käsiohjelmat on hyväksyttävä hallituksen äänestyksessä ennen niiden painamista.

Tapahtuman tiedotusta kritisoitiin lähinnä sen myöhäisyydestä ja aukkoisuudesta. Sekä hallitus että tuottajat olivat ilmoitusten kanssa liikkeellä liian myöhään ja tiedotuspotentiaalia jäi selvästi käyttämättä: esimerkiksi yliopiston sähköpostilistoilla ei tapahtumasta tiedotettu laisinkaan eikä Aamulehden Tiiliskivi-klubista kertovassa

infossa mainittu festivaalia ollenkaan. Lisäksi manifestikirjoituskilpailun voittajista olisi voinut tiedottaa mainostavasti, mutta Mikko Mankinen unohti ja lupasi siten hoitaa tiedotuksen jälkikäteisesti.

Yhteydet Teeman ja ELKIn, ELKIn hallituksen ja tuottajien sekä tuottajien ja tiiliskivi-klubin järjestäjien välillä koettiin ehkä kaikista ongelmallisimmiksi eikä suositeltavaa yhteistyötä ollut riittävästi. Palautekeskustelusta sai sen kuvan, että Tiiliskivi-klubi ei olisi ollut missään tekemisissä EKF:n kanssa eivätkä Teema ja ELKI pystyneet seuraamaan toistensa tekemisistä. Teeman ja ELKIn yhteyksiä päätettiin pohdittavan myöhemmin. ELKIn hallituksen ja tuottajien yhteistyö sai myös kritiikkiä osakseen eikä ongelmiin esimerkiksi tiedotuksessa voitu puuttua heikon yhteistyön takia. Hallitus päätti tämän vuoksi vastedes tuottajien työsopimuksiin lisättävän velvoitteen käydä aktiivisesti yhdistyksen kokouksissa. Hallitus pyrkii myös itse olemaan tiiviimmin yhteydessä tuottajiin festivaalin lähestyessä.

Kokouksessa penättiin myös talkootyöläisten perehdyttämistä tehtäviinsä ja vapaaehtoistoiminnan johtamistaitoja. Näytteilleasettajien palautteessa moitittiin lisäksi ohjelman päällekkäisyyksiä.

Edellisestä huolimatta EKF:n ansiosta ELKille tuli yhteistyöpyyntöjä Tampereen kaupungilta ja Turun kirjamessuilta. Kokouksessa puhuttiin luonnostavasti mahdollisesta ELKIn ekskursiosta Turun kirjamessuille ja Vammalaan vanhan kirjallisuuden päiville.

-festarikaronkka?

Festarikaronkka tapahtumaan osallistujille päätettiin järjestää 19.3.2010. Saara lupasi kysyä tilaa Uudelta tai vanhalta Domukselta. Karonkan järjestämisestä sovittiin keskusteltavan sähköpostitsen ja seuraavassa kokouksessa.

7. Palautekeskustelu asematunnelin Runoattentaatista

Mikko Mankinen kertoi asematunnelin runoattentaatin onnistuneen päällisin puolin varsin hyvin ja suurimmalla osalla oli kuuleman perusteella hauskaa. Lisäksi minimitiedotuksellakin tapahtuma keräsi osallistujia ja kuuntelijoita alkuun varsin reippaasti. Toisenlaista palautetta edustaa random-yleisökommentit, kuten "Mikäs laho tää on?" tai "Vittu työ ootte tiellä". Suurimpana ongelmana attentaatissa oli Mankisen mielestä lähinnä koko päivän paikan päällä attentoineiden väsyminen ja runojen hukkuminen kuulutusten sekaan. Mankinen kaipasi seuraavaan attentaattiin mikrofonialueen tai megafonia, jotta runot olisivat kaikkien kuultavilla eivätkä esiintyjien äänet väsyisi yhtä helposti. Saara Wahlman oli sitä mieltä, että äänentoistoa ei välttämättä tarvita, sillä se saattaisi muuttaa tapahtuman luonnetta ratkaisevasti julistavampaan suuntaan. Tapahtuman luonne jäi keskusteltavaksi myöhemmin, mutta sitä joka tapauksessa kannatettiin.

8. Arvostelupalvelun sujuminen

Saara Wahlman kertoi, että arvostelupalvelu on kerännyt noin 15 arvostelusta kiinnostunutta ihmistä. palvelun hinnoista päästiin sopimukseen sähköpostitse ja ne todettiin hyviksi. Wahlman mainitsi myös, että arvostelupalvelun koulutuspäivä on

31.2. sunnuntaina klo. 16.00 alkaen ja lupasi kirjoittaa arvostelupalvelun käynnistämisestä ELKille raportin, jossa tästä kerrotaan tarkemmin.

9. Muun kevään toiminnan suunnittelu

-missä runofeissataan tai attentoidaan seuraavaksi?

Kesän runoattentaatista ja/tai feissauksesta puhuttiin alustavasti. Se olisi todennäköisesti tarkoitus järjestää ulkona Kehräsaaren kävelysillalla.

-Runokaupunki-tapahtuman tilanne ja ELKIn osallistuminen

Runokaupunki-tapahtumaan osallistumisen suunnittelemista päätettiin lykätä tuonnemmaksi, mutta osallistumista aikaisempien puheiden pohjalta kannatettiin yhä. Tapahtumasta sovittiin keskusteltavan samalla, kun mietitään erillisessä askartelupajakokouksessa ELKIn pöydän mahdollista sisältöä Annikin Runofestivaalissa. Askartelupaja päätettiin toteuttaa 23.3. 18.00 Saara Wahlmanin luona Vanhalla Domuksella.

Yleisesti ELKIn hallitus päätti hidastaa tahtiaan uusien menojen osalta keväällä ja keskittyä arvostelupalveluun ja kesän tapahtumiin.

10. Muut esille tulevat asiat

Liisa Ahlava kyseli ELKIn kiinnostuksesta esiintyä Tampereen kaupungin puistokonserttiin, josta olisi luvassa näkyvyyden lisäksi myös palkkio. Ajatusta kannatettiin ja hakemuksen yksityiskohdista sovittiin puhuttavan sähköpostitse hallituksen kesken.

11. Seuraavan kokouksen ajankohta

Seuraavan kokouksen ajankohdaksi päätettiin 18.3. klo. 17.00 ja se pidetään ravintola Telakalla.

12. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja Hanna-Riikka Roine päättää kokouksen klo. 19.10.